

# Kirchnerismo en el nivel provincial: perfiles y trayectorias del gabinete inicial de Axel Kicillof en la Provincia de Buenos Aires (2019-2020)

## Agustín Salerno

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET  
Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina - IICSAL/FLACSO  
Email: [agustinnsalerno@gmail.com](mailto:agustinnsalerno@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0003-2852-5821>

## Silvia Martínez

Universidad de Buenos Aires - UBA  
Email: [silbue@hotmail.com](mailto:silbue@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0008-8708-3150>

## Resumen

Este artículo analiza las trayectorias educativas, políticas y profesionales de los 99 individuos que ocuparon altos cargos públicos en el gabinete inicial del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof. Recuperando diversos trabajos sobre élites políticas en Argentina y en América Latina a partir de la utilización de una metodología prosopográfica analizamos el perfil sociológico y político del gabinete bonaerense y realizamos distintos aportes que muestran, en primer lugar, la primacía de individuos que realizaron una carrera universitaria en instituciones públicas tradicionales y una división sexual del trabajo político que, si bien todavía reproduce una concepción tradicional del género, muestra un aumento de la participación de mujeres en el gabinete provincial respecto de experiencias gubernamentales previas; en segundo lugar, la coexistencia de dos generaciones políticas vinculadas al último gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: históricos funcionarios del kirchnerismo que acompañaron a la pareja presidencial en Santa Cruz o desde el año 2003 en el nivel nacional y un grupo de jóvenes funcionarios de menor edad que formaron parte del segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner; y, en tercer lugar, los escasos vínculos existentes entre el reclutamiento político del gabinete provincial y los actores que conforman la política bonaerense.

**Palabras clave:** Argentina, gabinete subnacional, frente de todos.

## Kirchnerism at the provincial level: profiles and backgrounds of the initial cabinet of Axel Kicillof in the province of Buenos Aires (2019–2020)

### Abstract

This article analyzes the educational, political and professional backgrounds of the 99 individuals who held high public office in the initial cabinet of the governor of the province of Buenos Aires, Axel Kicillof. By recovering several works on political elites in Argentina and Latin America using a prosopographic methodology, we analyze the sociological and political profile of the Buenos Aires cabinet and make different contributions that show, first, the primacy of individuals who completed a university degree in traditional public institutions and a sexual division of political labor that, although it still reproduces a traditional conception of gender, shows an increase in the participation of women in the provincial cabinet compared to previous governmental experiences; secondly, the coexistence of two political generations linked to the last government of Cristina Fernández de Kirchner: historical Kirchnerism officials who accompanied the presidential couple in Santa Cruz or since 2003 at the national level and a group of younger officials who were part of Cristina Fernández de Kirchner's second government; and, thirdly, the scarce links existing between the political recruitment of the provincial cabinet and the actors shaping Buenos Aires politics.

**Keywords:** Argentine, subnational cabinet, frente de todos.



**Fecha recepción:** 22-02-2023

**Fecha aceptación:** 12-06-2023

Luego del giro a la izquierda en América Latina de principios del siglo XXI, se produjo un cambio de época en la segunda década marcado por un voto castigo en contra de los oficialismos desgastados por sus acciones de gobierno (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021), que se expresó en la llegada de numerosos presidentes de derecha en América del Sur. Con ellos, dirigentes de esos partidos lograron imponerse en diversos niveles subnacionales fortaleciendo a sus fuerzas políticas en un contexto favorable. La llegada en Brasil de Antonio Denarium al Estado de Roraima o la victoria de María Eugenia Vidal en la provincia de Buenos Aires (PBA) luego de 28 años de gobiernos peronistas,<sup>1</sup> se presentaron como expresiones de este fenómeno.

Sin embargo, en pocos años, propuestas políticas progresistas o de centro-izquierda volvieron a imponerse: Alberto Fernández en Argentina (2019), Gabriel Boric en Chile (2022), Gustavo Petro en Colombia (2022) e Ignacio Lula Da Silva en Brasil (2022) mostraron un relanzamiento de los progresismos latinoamericanos. En todos los casos, los armados políticos presentaron novedades respecto a lo que había sido el giro a la izquierda de principios de siglo, mostrando estrategias renovadas y la presencia de nuevos actores políticos. El acercamiento de Lula a actores de centro en Brasil o el arribo a la presidencia de un representante del movimiento estudiantil en Chile parecen mostrar un nuevo tiempo para los progresismos latinoamericanos.

En Argentina, el acercamiento de Cristina Fernández de Kirchner a actores críticos de su gestión como Sergio Massa o Alberto Fernández, se presentaba como una reconfiguración del peronismo que volvía a reunificarse en el armado del Frente de Todos.<sup>2</sup> Con ese trampolín, no sólo Alberto Fernández se convirtió en el presidente de Argentina y Cristina Fernández en vicepresidenta, sino que distintos gobiernos subnacionales volvieron a ser conducidos por el peronismo.

La victoria de Axel Kicillof en el año 2019 en la provincia de Buenos Aires —la más importante de la Argentina en términos económicos, políticos y demográficos—, se presentó como un signo de la recuperación de esta fuerza política tras la unidad construida de cara a las elecciones de 2019. Pese a que la trayectoria de Kicillof lo muestra como un individuo formado y socializado en instituciones ubicadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires,<sup>3</sup> obtuvo una victoria importante tras una campaña de cercanía anclada en críticas a las medi-

---

<sup>1</sup> El peronismo es un movimiento político argentino fundado por Juan Domingo Perón que incluye sindicatos, movimientos sociales, organizaciones de base y otros agrupamientos, y que cuenta con el Partido Justicialista como su principal expresión orgánica. Desde 1946, triunfó en ocho elecciones presidenciales y se impuso en diferentes elecciones subnacionales, teniendo como uno de sus bastiones políticos la provincia de Buenos Aires.

<sup>2</sup> El Frente de Todos es una alianza entre el Partido Justicialista y otros partidos menores, pero fundamentalmente es una propuesta que reunió al kirchnerismo, corriente política que surgió a partir de la gestión gubernamental de los presidentes peronistas Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003 - 2011), y dirigentes peronistas críticos de su gestión como Sergio Massa, líder del Frente Renovador que compitió en varias ocasiones contra el kirchnerismo, y Alberto Fernández, dirigente del Partido Justicialista porteño que había sido Jefe de Gabinete entre 2003 y 2008 y renunció luego del conflicto agropecuario de este último año.

<sup>3</sup> Instituciones como el Colegio Nacional Buenos Aires, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires y otras instituciones en las que ocupó cargos públicos entre 2011 y 2015 durante los gobiernos de Cristina Fernández.

das económicas del macrismo.<sup>3</sup> Como muestra el trabajo de Varetto y Rotman (2014) sobre las carreras políticas en la provincia de Buenos Aires, una vez más el cargo de gobernador fue ocupado por un individuo que venía de ocupar cargos en el nivel nacional.

Si bien la victoria del peronismo en la provincia de Buenos Aires no es un hecho novedoso (esta fuerza gobernó allí entre 1987 y 2015), el triunfo de uno de los máximos representantes del sector ligado estrechamente a Cristina Fernández de Kirchner traía algunos interrogantes respecto del tipo de cuadros que se reclutarían para gobernar este territorio.

En un Estado federal como el argentino, conformado por unidades subnacionales denominadas provincias, Buenos Aires ha mostrado un conjunto de particularidades que la distinguen respecto del resto: es la más poblada del país, la de mayor relevancia económica y la que alberga el 39% del padrón electoral (Ollier y Palumbo, 2018). Se destaca de los otros distritos electorales de gran peso demográfico: todos los presidentes electos popularmente desde 1983 triunfaron allí para llegar a la Casa de Gobierno, cosa que no sucedió con ninguno de los otros distritos populosos (Varetto y Rotman, 2014).

A su vez, en un régimen como el argentino, en el que el poder ejecutivo cumple un rol fundamental (De Luca, 1998) y que ha desarrollado instituciones federales fuertes en relación con otros países de América Latina (Benton, 2003), los cargos ejecutivos subnacionales son frecuentemente las posiciones más codiciadas por los políticos profesionales. Allí, se obtienen recursos fiscales cada vez más cuantiosos en el marco de la descentralización administrativa y de políticas públicas, lo que ha profundizado la autonomía de las provincias y aumentado su poder de decisión (Barnes et al., 2019).

Si tenemos en cuenta estas particularidades, el armado del Frente de Todos en el gabinete de PBA adquiere vital relevancia. Sabemos por la literatura que en el nivel nacional el gabinete incorporó mayoritariamente dirigentes cercanos al presidente, a la vicepresidenta y del Frente Renovador, mientras que militantes de movimientos sociales (feministas, populares y barriales) pasaron a ocupar cargos altos en carteras específicas como Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual o Desarrollo Social (Canelo, 2022).

Sin embargo, lo que sucedió en el nivel subnacional ha sido menos estudiado, pese a que el sistema político argentino atraviesa hace varios años un proceso de creciente territorialización (Calvo y Escolar, 2005). En un país presidencial como el argentino, en el que los ejecutivos juegan un rol fundamental, las élites que se jerarquizan en el gabinete bonaerense asumen una gran

<sup>3</sup> El macrismo es una fuerza política surgida en el año 2003 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y liderada por Mauricio Macri, empresario y ex Jefe de Gobierno de CABA. Fundador del Partido Propuesta Republicana (PRO), Macri fue Presidente de la Nación en el período 2015-2019 representando a la coalición de centroderecha Cambiemos cuyas principales fuerzas políticas eran Propuesta Republicana, Unión Cívica Radical y la Coalición Cívica (Gené y Vommaro, 2023).

significación en el marco de esa territorialización y de la novedad que implicó la vuelta del peronismo al gobierno de la provincia más poblada del país.

Los recursos territoriales —y, entre ellos, los gobiernos subnacionales—, han sido muy relevantes en la supervivencia de los partidos y sus fracciones internas, al igual que en otros países de América Latina (Luna, 2016). En el gobierno de la provincia de Buenos Aires, la llegada de un político tan cercano a Cristina Fernández de Kirchner abría el interrogante respecto al tipo de gabinete que se jerarquizaría allí. Por lo tanto, cabe preguntarse ¿se observaron trayectorias estrictamente vinculadas a los gobiernos de la ex presidenta?, ¿se encumbraron nuevos actores vinculados al territorio bonaerense?, ¿hubo lugar para dirigentes de otros referentes del armado nacional como Sergio Massa o el presidente Alberto Fernández?

Como muestran diferentes trabajos sobre gabinetes en la región, el armado de los mismos no responde sólo a la elección de actores con peso político en los legislativos o con saberes técnicos, sino que se realiza en muchas ocasiones de acuerdo a posicionamientos políticos y lealtades construidas a lo largo de los años.

Es por esto que, en el marco de la “imbricación histórica” entre la política de PBA y la nacional (Ollier, 2010), nos preguntamos por el gabinete inicial que conformó el peronismo en 2019 en una coyuntura donde una de las socias mayoritarias de la coalición nacional, la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, posicionó a su ex ministro de economía como candidato en la provincia.

Así, dialogaremos con dos grupos de trabajos específicos: por un lado, analizaremos nuestros datos a la luz de lo que han venido mostrando diferentes estudios sobre los gabinetes en diferentes países de América Latina y, particularmente, en la Argentina (Barnes et al., 2019; Camerlo, 2013; Canelo y Castellani, 2016; Coutinho, 2013; García, 2017; Gené, 2014; Giorgi, 2015; Heredia, Gené y Perelmiter, 2012; Inácio, 2013; Nercesian y Cassaglia, 2019; Pomares et al., 2014). Si bien la ciencia política se ha mostrado como una de las disciplinas más importantes en el análisis de los gabinetes latinoamericanos, analizando fenómenos como la supervivencia de los ministros (González-Bustamante y Olivares, 2016; González-Bustamante, 2022; Luco, 2021) o la estabilidad de los gobiernos (Camerlo y Pérez-Liñán, 2015; Huber y Martínez-Gallardo, 2008), dialogaremos fundamentalmente con un conjunto de trabajos sociológicos preocupados por reconstruir las trayectorias sociales, educativas, políticas y profesionales de los altos funcionarios públicos de la región. Por otro lado, vinculamos los datos empíricos aquí reunidos con aquellos estudios que analizaron los gabinetes y los armados bonaerenses del peronismo (Masson, 2004; Pereyra, 2016; Rodrigo et al., 2020; Rodríguez y Petitti 2017) y su vínculo con actores nacionales (Ollier, 2010), mostrando las particularidades que asume la victoria de una nueva propuesta peronista en la provincia más importante de la Argentina.

A partir del método prosopográfico (Ferrari, 2010), este artículo analiza a los 99 individuos que ocuparon las más altas posiciones jerárquicas en el gabinete inicial de PBA. Entendemos como gabinete inicial al conformado por los funcionarios cuyos nombramientos fueron efectuados y publicados en el Boletín Oficial a partir de diciembre de 2019 (momento en que asume el gobernador) hasta fines de marzo de 2020. Recuperamos la definición clásica de De Ímaz (1964) de las élites como quienes ocupan las más altas posiciones jerarquizadas e incluimos en este estudio a quienes ocuparon cargos de ministros, secretarios, subsecretarios; y también coordinadores, asesores y auditores (en estos últimos casos, cuando constatamos que se trataba de la máxima autoridad en su dependencia).

Estudiamos las 17 dependencias que integran el organigrama del gabinete inicial: 13 Ministerios,<sup>5</sup> 1 Secretaría General, 1 Dirección General (de Cultura y Educación), 1 Asesoría General de Gobierno y 1 Coordinación General de la Unidad Gobernador. Todas estas dependencias, más allá de su nominación, tienen rango ministerial. Lejos del mínimo histórico del ciclo kirchnerista en PBA, que se dio en 2002 con un gabinete integrado por 9 ministerios (Rodrigo et al., 2020), este organigrama estuvo constituido por 3 dependencias menos que en el gobierno precedente de María Eugenia Vidal,<sup>6</sup> conformado por un total de 20 ministerios en los que se distribuían 91 funcionarios (Canelo et al, 2020).

Para el análisis de las variables socio demográficas de los funcionarios y de distintas dimensiones vinculadas a sus trayectorias educativas, sociales, políticas y profesionales utilizamos datos públicos que relevamos de diferentes fuentes secundarias: el Boletín Oficial de la Provincia de Buenos Aires, diarios de circulación nacional (La Nación, Clarín, Perfil, Página/12) y municipal (El Día), portales periodísticos en Internet (Infocielo, Infobae, La Tecla, Pilar a Diario, Inforegión, Minuto Uno, Letra P, LaNoticia1), currículum y fichas biográficas de los funcionarios publicados en redes sociales (LinkedIn, Twitter, Facebook), presentaciones de los mismos en eventos académicos, publicaciones oficiales, etc. A partir de dichas fuentes se reconstruyen para cada uno de los funcionarios las variables: sexo, máximo nivel educativo alcanzado, tipo de establecimiento educativo, tipo de carrera elegida (de grado y de posgrado), participación en Organizaciones no Gubernamentales (ONG), fundaciones y sindicatos, participación en partidos políticos, y cargos públicos y privados ocupados antes de 2015 y de 2019.

A partir del análisis de los perfiles sociales y las trayectorias educativas, profesionales y políticas de los altos funcionarios señalamos, en primer lugar, las particularidades sociodemográficas que muestran estas élites políticas en compa-

<sup>5</sup> Desarrollo Agrario; Comunicación Pública; Desarrollo de la Comunidad; Hacienda y Finanzas; Gobierno; Infraestructura y Servicios Públicos; Justicia y Derechos Humanos; Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica; Jefatura de Gabinete; Salud; Seguridad; Trabajo; Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual

<sup>6</sup> Vidal es dirigente política del Partido Propuesta Republicana (PRO). Ocupó, entre otras posiciones públicas, la de vice jefa de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2011-2015) y la de primera gobernadora mujer de la Provincia de Buenos Aires (2015-2019).

ración con otras experiencias nacionales y regionales; en segundo lugar, los vínculos particulares entre género y política en el reclutamiento de los funcionarios; y, por último, dimensiones importantes para comprender el reclutamiento político de las élites ejecutivas en el sector más afín al kirchnerismo dentro del Frente de Todos, en general, y del gobierno de la provincia de Buenos Aires, en particular.

Como veremos más adelante, la elección de un conjunto de funcionarios jóvenes, nacidos en la ciudad de Buenos Aires, con experiencia de gestión pública en las oficinas nacionales entre 2011 y 2015, se complementó con la presencia de dirigentes históricos afines al entorno cercano de Cristina Fernández de Kirchner que pasaron por la gestión pública de la provincia, ya sea en otras gobernaciones o en algún municipio del AMBA.

## ¿Volvimos Mujeres en la Provincia de Buenos Aires? Perfiles Educativos y de Género en el Gabinete Provincial

Una fotografía de los perfiles sociodemográficos del gabinete de Axel Kicillof nos muestra dos datos relevantes: el bajo promedio de edad de sus integrantes y la importancia que asumen las mujeres en áreas políticas y sociales. Respecto de la edad, observamos un promedio en torno a los 44 años, muy similar al gabinete inicial de la ex gobernadora Vidal (Canelo et al., 2020) e inferior al de la elite estatal de PBA entre 2002 y 2015 que se mantuvo alrededor de los 50 años (Rodrigo et al., 2020).

Si analizamos los cargos más altos del ministerio (ministro/a o cargos de igual jerarquía) encontramos dos grandes grupos etarios que representan también, como veremos en los apartados siguientes, dos generaciones políticas vinculadas a los gobiernos del kirchnerismo en el nivel nacional durante el giro a la izquierda de principios de siglo. En primer lugar, un conjunto de ministros que tienen alrededor de 60 años y presentan trayectorias públicas vinculadas a todo el ciclo kirchnerista (2003-2015) y, en algunos casos, al peronismo de la provincia de Buenos Aires. En segundo lugar, un grupo de ministros jóvenes cercanos a los 40 años que muestran trayectorias públicas vinculadas exclusivamente al último gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015).

Al proceso de renovación generacional que impulsa la expresidenta desde su segundo mandato,<sup>7</sup> se suma el armado que el nuevo gobernador comenzó a realizar con dirigentes cercanos a su figura. Como veremos más adelante, casos como el de Jonathan Thea, ex rector de la universidad de José C. Paz, muestran esta renovación ligada a la trayectoria del gobernador.

---

<sup>7</sup> Siempre es bueno no atarse a los sillones. Siempre es buena la sangre nueva para esta provincia y para este país”, afirmó Axel Kicillof al cerrar su capaña junto a Cristina Kirchner (Infobae, 2019, 8 de agosto).

En términos de género, los datos sobre los gabinetes latinoamericanos refieren fundamentalmente a la escala nacional y muestran algunas fluctuaciones en los últimos años. Por ejemplo, en Brasil mientras que los gobiernos del PT incorporaron un mayor número de mujeres a los gabinetes (Codato y Franz, 2017), el proceso de destitución de la presidenta Dilma Rousseff fue acompañado del armado de un gabinete que redujo significativamente la presencia de mujeres en los cargos de ministras: sólo hubo 2 en toda la gestión (Nercesian y Cassaglia, 2019). Por su parte, durante los últimos años, en los países en que gobernaron presidentes empresarios afines a las ideas de libre mercado, el promedio de ministras mujeres se ubicó en torno al 19% con algunos casos que mostraron muy bajos porcentajes, como Brasil (3%), y otros que superaron ese promedio, como Perú (31%) (Nercesian, 2020).

En Argentina, la participación de mujeres es bastante mayor en los cargos legislativos (Caminotti et al., 2011). Sin embargo, la ocupación de cargos políticos en el gabinete nacional ha ido en aumento en los últimos años, al igual que en los gabinetes provinciales (Barnes et al., 2019), aunque todavía su presencia es minoritaria y concentrada en áreas sociales (Canelo, 2021).

Mientras que algunas provincias como San Luis y Santa Cruz mostraron porcentajes de ministras superiores a la media nacional (Barnes et al., 2019), la provincia de Buenos Aires parece no ubicarse a la vanguardia: si bien hay pocos trabajos sobre gabinetes, la literatura que analiza la política bonaerense no sólo muestra porcentajes inferiores (respecto de las nacionales) de participación femenina en las carteras estatales provinciales (Canelo et al., 2020; Rodrigo et al., 2020), sino que además presenta un bajo porcentaje de mujeres ejerciendo cargos altos en los municipios (Archenti y Albaine, 2012; Salerno y Cao, 2022).

A partir de la llegada de Axel Kicillof a la gobernación bonaerense, observamos que 6 de las 17 dependencias estuvieron encabezadas por mujeres: i) Cultura y Educación; ii) Comunicación; iii) Gobierno; iv) Desarrollo de la Comunidad; v) Trabajo; y vi) Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual. Además, en relación con la distribución general de cargos públicos, observamos que el 35% de los altos cargos es femenino.

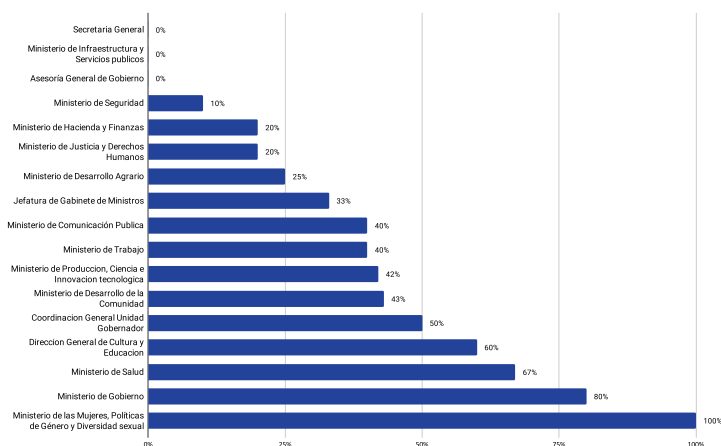
Si bien seguimos observando una primacía masculina, los datos muestran mayor paridad respecto a gobiernos bonaerenses previos: mientras que el ciclo 2002-2015 mostró un 11,5% de participación femenina (Rodrigo et al., 2020), durante el gobierno de Vidal, pese a estar conducido por una mujer, estas últimas ocuparon el 16,5% de los altos cargos públicos (Canelo et al., 2020), un porcentaje mayor al del período previo, aunque bastante menor al observado en el primer gabinete de Kicillof. Durante el gobierno previo de Cambiemos en 2015, en PBA sólo 2 mujeres ocuparon cargos de ministras en el gabinete inicial: la secretaria privada de la gobernadora (la Coordinadora General de la Unidad Go-



bernador cuyo rango es ministerial) y la Ministra de Salud, Zulma Ortiz, quien renunció a su cargo en 2017 y fue reemplazada por un hombre.

A su vez, los porcentajes de participación femenina en los altos cargos públicos del gabinete inicial de Kicillof muestran una mayor igualdad que el gabinete inicial de Cristina Fernández de Kirchner en 2011 (23%) y un porcentaje muy similar al que presentó el gabinete inicial de Alberto Fernández (37%) (Canelo, 2021). Si bien todavía observamos un “techo de cristal”, los datos muestran una reversión paulatina de las tendencias históricas que marcan abrumadoras mayorías masculinas en los altos cargos políticos (Figura 1).

**Figura 1. Porcentaje de mujeres por dependencia en el gabinete inicial de Kicillof (n = 99)**



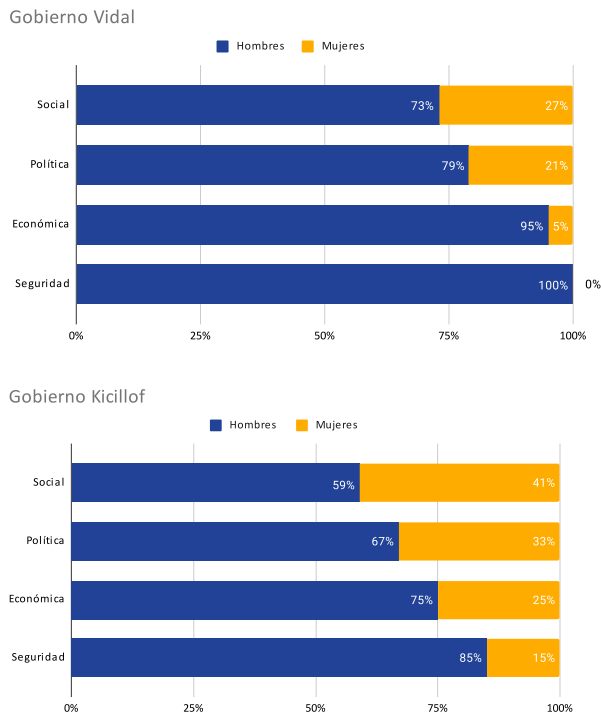
*Fuente: Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).*

Ahora bien, cuando hablamos de participación política de las mujeres no se trata solamente de una cuestión cuantitativa, sino también de posiciones de influencia, de la división sexual del trabajo político y de un conjunto de concepciones generizadas. Históricamente, las mujeres han estado concentradas en áreas sociales, reproduciendo la vinculación de lo femenino con las áreas especializadas en la supervivencia y el cuidado del otro.

Si bien son pocos los trabajos sobre las élites ejecutivas bonaerenses, estudios sobre ministerios muestran esta división: mientras que en economía las élites son abrumadoramente masculinas (Pereyra, 2016), el área de educación muestra, desde la vuelta de la democracia, paridad de género en el máximo cargo de la Dirección General de Cultura y Educación (Rodríguez y Petitti, 2017), al tiempo que desarrollo social presentó una contundente feminización del área en la década de 1990 (Masson, 2004).

Denominamos “áreas de gestión” a los agrupamientos de las dependencias de acuerdo con la función principal que cumplen.<sup>8</sup> En ese sentido, si bien seguimos observando cómo se reproduce una tradicional división sexual del trabajo político (Figura 2), se presentaron cambios en el gabinete inicial de 2019 respecto de tendencias históricas y del gobierno previo de Vidal.

**Figura 2.** Porcentaje de funcionarios según género y área de gestión en el gabinete inicial de Vidal en 2015 y en el gabinete inicial de 2019 de Kicillof



*Fuente:* Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Por un lado, la conformación por género del gabinete inicial de 2019 mostró una mayor participación femenina en áreas políticas que durante el gobierno de Vidal (en el que el 21% eran mujeres) y que en los gobiernos de Cristina

<sup>8</sup> Dentro del área política incluimos: Asesoría General de Gobierno, Secretaría General, Coordinación General Unidad Gobernador, Ministerio de Comunicación Pública, Ministerio de Gobierno y Ministerio de Jefatura de Gabinete. Como parte del área social agrupamos las dependencias de Cultura y Educación, Desarrollo de la Comunidad, Salud, Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual y Trabajo. Dentro del área económica a Hacienda y Finanzas, Desarrollo Agrario, Infraestructura y Servicios Públicos y Producción, Ciencia y Tecnología. Finalmente, como parte del área de seguridad incluimos a Seguridad y Justicia y Derechos Humanos.

Fernández y Macri (menos del 20% en ambos casos), aunque no pudo superar el 38% que presentó el gabinete inicial de Alberto Fernández (Canelo, 2021). Además, las mujeres fueron mayoría en un área política clave como el Ministerio de Gobierno (4 mujeres y 1 hombre), y en dos áreas históricamente masculinizadas: el Ministerio de Trabajo, donde se eligió una ministra mujer y un 40% de participación femenina, y el Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología, donde encontramos un 42% de funcionarias.

Por otro lado, se destacó la creación del Ministerio de las Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual de la provincia de Buenos Aires, ocupado en su totalidad por mujeres. Recuperando la experiencia de Caferio<sup>9</sup> y diferenciándose del perfil tradicional que posteriormente le imprimió el gobierno de Eduardo Duhalde (1991-1999) al Consejo Provincial de la Mujer, caracterizado por la jerarquización de un perfil tradicional de mujer vinculado a las tareas del cuidado (Masson, 2004), una militante feminista que desde 2010 se desempeñaba como secretaria de Género de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), Estela Díaz, fue la elegida para ser la primera ministra provincial del área.

De esta manera, el gabinete de Kicillof presentó una mayoría masculina, aunque las mujeres ocuparon más cargos que en los gobiernos que los antecedieron en PBA. Además, si bien se ubicaron fundamentalmente en áreas sociales —como sucede históricamente en los gabinetes bonaerenses (Masson, 2004; Rodríguez y Petitti, 2017), nacionales (Giorgi, 2015) y latinoamericanos (Escobar-Lemmon y Taylor-Robinson, 2009)—, ocuparon cargos en carteras históricamente masculinizadas como Gobierno y Trabajo.

## **Las Trayectorias Educativas de los Altos Funcionarios: Formación Porteña y en Universidades Tradicionales**

La Provincia de Buenos Aires ha sido históricamente la más importante en términos políticos y económicos desde la independencia de la Argentina. Mientras que en el Siglo XIX su peso gravitacional marcó distintos intentos fallidos de construcción de un Estado nacional, la derrota militar de esta provincia frente al ejército nacional implicó la federalización de su puerto y de su capital (la ciudad de Buenos Aires), que pasaría a ser la Capital Federal.

En 1996, la ciudad de Buenos Aires sancionó una Constitución propia y se convirtió en un distrito autónomo con poder ejecutivo, legislativo y judicial propio. A partir de allí, la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) se constituyeron en distritos subnacionales vecinos.

---

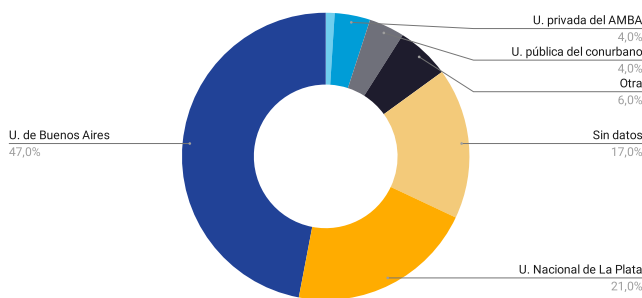
<sup>9</sup> Durante la Gobernación de Antonio Caferio (1987-1991), Ana Caferio, socióloga, feminista e hija del entonces gobernador, formaba parte del Órgano Ejecutivo del Consejo Provincial de la Mujer que, integrado por mujeres profesionales con formación universitaria, se propuso separar las políticas del Consejo de las de Acción Social definiendo a las mujeres destinatarias de las políticas como ciudadanas, sin apelar a sus relaciones dentro del ámbito doméstico y sin adjudicarle problemas considerados inherentes a su condición biológica (Masson, 2004).

En ese marco, la bibliografía sobre las élites estatales de la provincia de Buenos Aires que gobernaron en las últimas décadas ha mostrado la ascendencia que vienen asumiendo individuos formados y socializados laboralmente en CABA, fenómeno que resaltan quienes analizaron el ascenso de Daniel Scioli (Rodrigo et al., 2020) y de María Eugenia Vidal (Canelo et al., 2020) a la gobernación bonaerense.<sup>10</sup> En un contexto donde el nuevo gobernador de PBA mostraba una trayectoria muy ligada a actividades y relaciones desarrolladas en CABA y luego de que el peronismo no lograra imponer por décadas ningún candidato victorioso cercano al kirchnerismo en CABA, la victoria de Axel Kicillof traía de nuevo el interrogante por la creciente relación entre estos distritos vecinos.

En concordancia con lo que mostraron Ferrari (2008) para la élite parlamentaria, Giorgi (2015) para los ministros nacionales y Lodola (2017) para los gobernadores argentinos; al analizar las universidades en las que se formaron estos profesionales durante sus estudios de grado, observamos la preeminencia de instituciones públicas tradicionales, destacándose dos de ellas: la Universidad de Buenos Aires (UBA) y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) (Figura 3).

Por una parte, la UBA ha formado a las élites políticas nacionales desde principios del Siglo XX (Losada, 2007) y su importancia también se observa en la formación de quienes formaron parte del gabinete inicial de María Eugenia Vidal (Canelo et al., 2020) y de otros gobiernos bonaerenses en carteras específicas como Educación (Rodríguez y Petitti, 2017).

**Figura 3. Establecimiento educativo terciario o de grado de los altos funcionarios del gabinete inicial de Kicillof (n = 91)**



*Fuente: Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).*

Por su parte, la UNLP, ubicada en la capital de PBA la ciudad de La Plata, ha sido la única universidad ubicada en territorio bonaerense capaz de disputarle la hegemonía a la UBA. Como han mostrado otros trabajos que analizan mi-

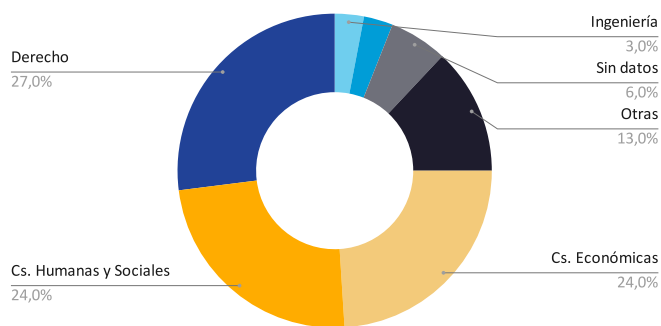
<sup>10</sup> Mientras que Daniel Scioli fue gobernador de la provincia de Buenos Aires en el período 2007-2015, María Eugenia Vidal lo fue entre 2015 y 2019.

nisterios bonaerenses, la UNLP viene mostrando una creciente influencia en la formación de las élites políticas de la provincia de Buenos Aires (Pereyra, 2016, Rodríguez y Petitti, 2017). Como contracara de ello, el resto de las universidades que existen a lo ancho y a lo largo de la provincia de Buenos Aires se presentan de manera minoritaria en la formación profesional del gabinete provincial, aunque algunos funcionarios estudiaron allí, fenómeno que no se observó en el gabinete de Vidal, aunque algunos funcionarios estudiaron allí (Canelo et al., 2020).<sup>11</sup>

Es necesario resaltar que, como muestran otros trabajos en la provincia de Buenos Aires (Canelo et al., 2020; Pereyra, 2016, Rodríguez y Petitti, 2017), en la Argentina (Canelo, 2021; Canelo et al., 2015; Giorgi, 2015; Rodríguez, 2017) y en América Latina (Nercesian y Cassaglia, 2019; Nercesian, 2020); este gabinete es mayoritariamente universitario (91% del total). A esta alta tasa de profesionales se suma la histórica primacía de quienes estudiaron derecho, la que se complementa con dos perfiles profesionales: quienes se formaron en alguna carrera de Ciencias Sociales o quienes estudiaron en facultades de Ciencias Económicas (Giorgi, 2015; González-Bustamante y Garrido-Vergara, 2018) (Figura 4).

Esta distribución por carreras marca un quiebre con los gobiernos neoliberales y con las recientes experiencias gubernamentales latinoamericanas conducidas por empresarios, en donde los profesionales recibidos en áreas económicas se presentaban de forma predominante (García, 2017; Nercesian, 2020).

**Figura 4.** Áreas de formación de grado de los funcionarios (n = 99)



**Fuente:** Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

<sup>11</sup> Las universidades privadas radicadas en el AMBA, que fueron importantes en el gabinete de Vidal donde sumaban un 33% (Canelo, Lascaraín y Salerno, 2020) y que también han sido importantes en los gabinetes de distintos presidentes empresarios del giro a la derecha en la región (Nercesian, 2020), perdieron peso en la formación de las élites políticas provinciales a partir de la llegada de Axel Kicillof al gobierno, mientras que las universidades públicas del Interior son muy minoritarias en las trayectorias educativas de los funcionarios del gabinete provincial.

Como planteamos anteriormente, los funcionarios del gabinete de Kicillof son mayoritariamente universitarios y se han formado en universidades tradicionales de la Argentina. Reproduciendo una tendencia histórica, que marca la primacía de profesionales del Derecho, las Ciencias Económicas y Sociales, la mayoría de ellos han estudiado en la UBA y la UNLP, mostrando la poca influencia que tienen todavía otras universidades de la provincia en la formación de las élites políticas ejecutivas bonaerenses.

### **El Arribo del Kirchnerismo al Gabinete Bonaerense: de las Disputas con el Sciolismo a la Conformación del Frente de Todos**

Para comprender la importancia que tuvieron los gobiernos kirchneristas del ciclo 2003-2015 en la socialización laboral y política de los funcionarios de este gabinete, hemos decidido analizar el cargo que ocuparon estos funcionarios a lo largo del 2015, año en que el kirchnerismo pierde las elecciones nacionales y bonaerenses en manos de Cambiemos. En 2015, la disputa nacional tuvo tres grandes actores políticos: Cambiemos, representando al polo no peronista, y el Frente para la Victoria y Unidos por una Nueva Alternativa, como alternativas separadas en el ala peronista.

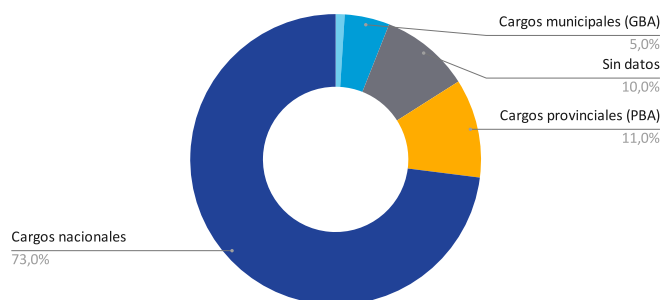
El entonces gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, se presentó como el candidato presidencial del Frente para la Victoria (sello del peronismo kirchnerista en ese entonces) mientras que Sergio Massa lo hizo representando al peronismo enfrentado al kirchnerismo y reunido bajo el sello Unidos por una Nueva Alternativa. En la segunda vuelta electoral, Mauricio Macri se impuso en el nivel nacional configurando la expresión del giro a la derecha en Argentina.

En 2019, la elección del ex ministro de economía de Cristina Fernández de Kirchner como gobernador de la provincia presentaba un escenario relativamente diferente: un integrante de su “riñón” político pasó a conducir el gobierno de la provincia en el marco de una alianza nacional cuyo presidente electo (Alberto Fernández) no formaba parte. Esta situación nos invitó a pensar la posición que ocuparon estos nuevos funcionarios del gabinete provincial en el último mandato de la ex presidenta. ¿Es la provincia de Buenos Aires el nuevo bastión del kirchnerismo como supo ser en sus inicios Santa Cruz o como lo es CABA para el PRO?, ¿qué lugar ocuparon los históricos funcionarios kirchneristas en el gabinete provincial?, ¿qué sucedió con las generaciones más jóvenes del kirchnerismo?

En principio, es importante destacar que la totalidad de los funcionarios sobre los que tenemos información (n = 90) ocupaba un cargo público antes de

diciembre de 2015, en general, de tipo ejecutivo (70% de ese total). Mientras que buena parte del gabinete inicial de Vidal también provenía del sector público (75%), la gran mayoría de los funcionarios de Kicillof, inmediatamente antes de diciembre de 2015, ocupaba un cargo público en el nivel nacional, siendo minoría quienes trabajaban en la provincia de Buenos Aires (ya sea en el nivel provincial o en algún municipio).

**Figura 5. Nivel de gobierno en el que trabajaban los funcionarios/as del gabinete inicial de Kicillof antes de diciembre de 2015 (n = 99)**



*Fuente: Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).*

A diferencia de lo que muestran Varetto y Rotman (2014) para el ciclo 1983-2011 en la provincia de Buenos Aires, en el que la arena nacional se alcanza a posteriori de ser ministro bonaerense, o lo que muestra Lodola (2017) en donde se observan pocas trayectorias vinculadas al nivel ejecutivo nacional; podemos diferenciar dos tipos de perfil de ex funcionarios nacionales en la PBA en 2019: históricos funcionarios del kirchnerismo (algunos con paso previo por la política bonaerense) o funcionarios jóvenes que formaron parte del último período del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015), en la mayoría de los casos ocupando por primera vez un cargo público.

En este sentido, nos parecen ilustrativas las trayectorias de los ministros Augusto Costa (Producción) y Sergio Berni (Seguridad). El primero se sumó al Ministerio de Economía de la Nación en el año 2012 como Subsecretario de Coordinación Económica y Mejora de la Competitividad, donde tomó visibilidad por implementar programas como el de “Precios Cuidados”. El segundo no sólo fue Secretario de Seguridad entre 2012 y 2015, sino que ejerció distintos cargos en los orígenes del kirchnerismo (en el Ministerio de Desarrollo Social y como Senador Provincial) e incluso como director de Hospitales en la provincia de Santa Cruz en la experiencia de gobierno provincial de Néstor Kirchner.

Entre los históricos, se observan pocas trayectorias vinculadas al peronismo bonaerense y al ciclo kirchnerista del nivel nacional. En este sentido, se destaca el recorrido de Julio Alak quien fue intendente de La Plata entre 1991 y 2007, gerente general de Aerolíneas Argentinas luego de la nacionalización de 2008 y Ministro de Justicia y Derechos Humanos entre 2009 y 2015. En los años en que gobernó la capital bonaerense se posicionó como el máximo referente del peronismo en el distrito construyendo una gran hegemonía, algo que no volvió a sostener en el tiempo ningún referente de este espacio en el distrito hasta la actualidad.

Pese a la presencia de algunos individuos con experiencia previa en la gestión de PBA, son pocos los que ocuparon cargos públicos en el gobierno bonaerense inmediatamente antes de diciembre de 2015: mientras que un 11% ocupaba en ese momento un cargo provincial, sólo un 5% lo hacía en el nivel municipal. A diferencia de las élites estatales de PBA, durante el ciclo 2002-2015 mostraron una importante rotación que no implicaba exclusión, sino traslados por distintas funciones del gobierno provincial (Rodrigo et al., 2020).

La circulación de individuos con experiencia en la gestión provincial les dio acceso a cargos públicos en carteras nacionales durante el gobierno de Cristina Fernández. Ni los intendentes municipales ni los ex funcionarios del gobierno de Scioli ocuparon roles relevantes.

Sin embargo, si bien encontramos un vínculo claro entre las trayectorias nacionales de los funcionarios y el armado del gabinete provincial de un candidato afín al kirchnerismo, no encontramos en PBA un reflejo de lo que sucede en el nivel nacional con el armado del Frente de Todos.

No identificamos aquí dirigentes cercanos a Alberto Fernández o Sergio Massa ocupando lugares claves, lo que nos muestra la autonomía que tuvo el gobernador y su sector para conformar el gabinete provincial. Algo similar mostraban Rodrigo et al., (2020) al analizar el ciclo 2002-2015: ni la transversalidad de los inicios del kirchnerismo, ni la concertación plural hacia 2006, ni el reforzamiento de la identidad kirchnerista y el avance de sus organizaciones más afines post 2008 se reflejaban en la composición de las élites políticas provinciales.

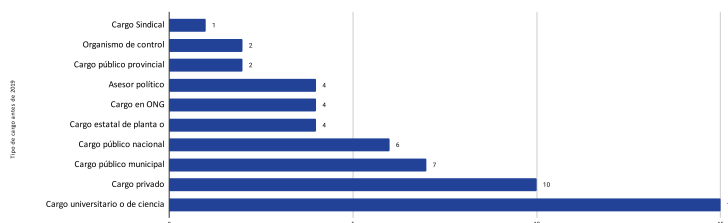
## **Trayectorias Laborales Durante los Años del Macrismo: los “Espacios de Refugio” del Gabinete de Kicillof**

En este apartado analizamos las características que asumió el reclutamiento político de una fuerza que perdió gestiones importantes luego de las derrotas del



2015 y específicamente aquellos espacios en los que se encontraban los funcionarios inmediatamente antes de asumir en diciembre de 2019, dimensión importante para analizar fenómenos de puerta giratoria (Canelo y Castellani, 2016). Del total de funcionarios, pudimos reconstruir las trayectorias de 55 individuos.<sup>12</sup>

**Figura 6.** Tipo de cargo que ocupaban los funcionarios/as inmediatamente antes de diciembre de 2019 (n = 55)



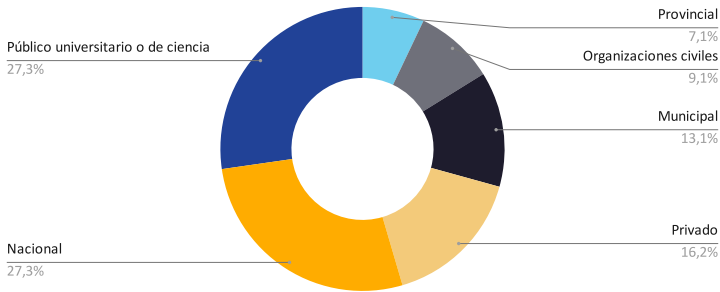
*Fuente:* Observatorio de las Elites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

En primer lugar, se destacan las universidades como “espacios de refugio” (Gené, 2014) para un conjunto de individuos que habían ocupado cargos públicos previamente. En este sentido, es central el lugar que ocupó la Universidad Nacional de José C. Paz en donde trabajaban un conjunto de profesionales jóvenes cercanos al gobernador, incluyendo al rector Federico Thea. Al igual que en otras provincias argentinas y en otros partidos políticos, como muestra Landau (2020) al analizar el lugar que ocupó la Universidad Nacional del Litoral en la sociabilidad política de los dirigentes radicales que gobernaron la ciudad de Santa Fe entre 2007 y 2015, algunas universidades operaron como espacios de refugio y trampolín para varios dirigentes que luego pasarían a ocupar cargos públicos en el gobierno de Kicillof.

En segundo lugar, el trabajo en el Estado nacional se presentó como un lugar de refugio, no sólo para quienes ocuparon cargos públicos, sobre todo legislativos, sino también para aquellos que pasaron a algún organismo de control, a un cargo administrativo o a desempeñarse como asesores políticos en ese nivel de gobierno. Antes de las derrotas de 2015, muchos de estos individuos desarrollaron una expertise en áreas específicas y relaciones políticas que les permitieron seguir trabajando en el sector público en el período en el que gobernó el macrismo.

<sup>12</sup> La recolección de información respecto a este dato resultó mucho más complicada que en el caso de las trayectorias previas a 2015 en la que la mayoría de ellos ocupaba un cargo público a nivel nacional. Consideramos necesario insistir en la dificultad que enfrentamos quienes estudiamos a las élites para obtener sus currículums que, en el caso de las élites políticas, se presenta como una obligación del Estado.

**Figura 7. Nivel en el que se desempeñaban los funcionarios/as inmediatamente antes de asumir en el cargo en 2019 (n = 55)**



*Fuente: Observatorio de las élites Argentinas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).*

En el territorio bonaerense, la política provincial aparece marginalmente en comparación con la municipal, hacia la cual migraron algunos dirigentes luego de las derrotas de 2015, fundamentalmente para asumir cargos de concejales o de funcionarios municipales. Las derrotas que se dieron en el nivel nacional, en la provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se presentan como variables claves para comprender la migración de cuadros estatales del peronismo a distintos municipios del AMBA. Marina Moretti, que había sido senadora provincial por la segunda sección electoral hasta el 2015, pasó a ser Concejala en el municipio de San Andrés de Giles durante los años del macrismo hasta asumir el cargo de Subsecretaria de Políticas Sociales del GPBA en 2019.

Por último, un 17% de los funcionarios venía de ocupar cargos privados (en estudios jurídicos o empresas privadas). Esto presenta diferencias con lo que sucedió durante el gobierno de Vidal, donde un 25,3% de los individuos venía de ocupar inmediatamente antes un cargo privado (Canelo et al., 2020); y con el gobierno de Macri, donde un 31,3% de los funcionarios no sólo venían del sector privado, sino que eran allí CEO de esas empresas (Canelo y Castellani, 2016).

Esto es último es similar a otros gobiernos latinoamericanos más alineados con las demandas del sector empresarial, como el gabinete de Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018) donde casi el 85% de los ministros tenían trayectorias ocupacionales privadas puras o público-privadas y un 36% trabajaba en el sector privado inmediatamente antes de ocupar el cargo de ministro/a (Nercesian y Cassaglia, 2019).

En el sector que llamamos de Organizaciones de la Sociedad Civil encontramos importantes diferencias entre el 9% del gabinete de Kicillof y lo que había sucedido durante el gobierno de Vidal, donde un 35% del gabinete inicial había

pasado por alguna fundación y un 19% lo había hecho en aquellas consideradas orgánicas de PRO (Canelo et al., 2020). Entre quienes venían de trabajar en organizaciones de la Sociedad Civil durante el gobierno de Kicillof se destacaron quienes provenían de diferentes ONG vinculadas al kirchnerismo como el Instituto Patria o el Centro de Estudios Legales y Sociales.

Además, observamos un solo funcionario proveniente del sindicalismo, trayectoria relevante en los cuadros peronistas, pero que viene perdiendo peso hace varias décadas según muestran distintos trabajos sobre trayectorias nacionales (Giorgi, 2015) y subnacionales (Lascurain, 2018).

Tanto estas organizaciones de la sociedad civil como las universidades, fundamentalmente algunas como la de José C. Paz, funcionaron en estos años como organizaciones informales en las que se apoyó este sector del peronismo y que nutrieron al partido de cuadros e ideas luego de las victorias de 2019.

Una vez más, el peronismo bonaerense reprodujo una característica histórica de algunos partidos latinoamericanos: débiles estructuras formales, pero un conjunto amplio de organizaciones e instituciones con las que se construyen lazos y que operan como apoyos fundamentales para el reclutamiento (de ideas y cuadros) de la fuerza política (Freidenberg y Levitsky, 2006).

## Conclusiones

Los resultados del análisis mostraron que, desde diciembre de 2019, la provincia de Buenos Aires fue gobernada por un gabinete que compartió rasgos comunes con las élites políticas de este país (Giorgi, 2015; Lodola, 2017; entre otros): el componente masculino, el alto nivel educativo y la experiencia en la gestión pública se presentan como variables características de quienes ocuparon cargos públicos en el gabinete inicial.

A diferencia de lo que había sido el giro a la derecha previo en la provincia de Buenos Aires, que se había expresado en un gabinete como el de Vidal con un menor porcentaje de mujeres, mayor presencia de individuos formados en universidades privadas y profesionales que venían de trabajar en el gobierno de CABA, el gabinete inicial de Kicillof presenta un mayor porcentaje de mujeres y la importancia del trabajo previo en las oficinas del Estado Nacional entre 2011 y 2015.

Si bien este trabajo asumió un enfoque centrado en las características individuales de los agentes que fueron nombrados en los altos cargos públicos del gabinete inicial de Axel Kicillof, el análisis de sus trayectorias nos permitió comprender la multiplicidad de actores que habitan el gabinete provincial. La provincia de Buenos Aires, con actores políticos de peso —como los intendentes de los distritos más poblados—, aparecía como un desafío a conducir para el nuevo

gobernador, con una trayectoria educativa vinculada a la ciudad de Buenos Aires y experiencia político-profesional relacionada a un ministerio del nivel nacional.

Ese reto decidió ser enfrentado fundamentalmente a partir del reclutamiento de dos generaciones de funcionarios que participaron en el último gobierno de Cristina Fernández. Por un lado, individuos jóvenes que saltaron a la gestión pública entre 2011 y 2015 (periodo que coincide con el crecimiento del protagonismo de Axel Kicillof) y, por otro lado, dirigentes con mayor experiencia en la gestión nacional, y en algunos casos con trayectorias públicas previas en la provincia de Buenos Aires.

Este trabajo mostró, en línea con otros estudios sobre América Latina (Samuels, 2003) y sobre la provincia de Buenos Aires (Varetto y Rotman, 2014), que los políticos circulan desde lo nacional hacia lo provincial en función de oportunidades políticas y de una multiplicidad de factores que generan otro tipo de “carreras” distintas a las esperadas (Schlesinger, 1966).

La distribución de cargos entre las fracciones más importantes que conformaron el Frente de Todos no se revela en las trayectorias analizadas en el gabinete de PBA. Quedaron relegados en el armado inicial del gabinete bonaerense dirigentes cercanos a otros referentes como Sergio Massa o Alberto Fernández o quienes tenían trayectorias públicas en la provincia de Buenos Aires, salvo en una minoría de individuos que habían participado del ciclo kirchnerista 2003-2015.

El pasaje por el Estado nacional en el último gobierno de Cristina Fernández de Kirchner supuso para muchos de los funcionarios la posibilidad de formar parte del recambio generacional que la ex presidenta buscó afianzar al interior del peronismo en una fracción más cercana a su figura. Ese sector asumió en 2019 un nuevo protagonismo en una provincia central como Buenos Aires. Esa mezcla entre dirigentes viejos y jóvenes, que ya se observaba entre 2011 y 2015, se complementó con algunos cambios: una mayor paridad de género que aquel gobierno (Canelo, 2021), el reclutamiento de algunos individuos cercanos al propio gobernador y una incorporación minoritaria de funcionarios con trayectorias en la gestión bonaerense.

A partir del análisis del gabinete inicial del gobernador Axel Kicillof realizamos un aporte en tres áreas de estudios. En primer lugar, generamos evidencia empírica sobre gabinetes subnacionales en Argentina, para los cuales existen escasos trabajos. En segundo lugar, analizamos la división sexual del trabajo político y la conformación de “techos de cristal” femeninos en la jerarquización de nuestras élites políticas ejecutivas, que en este caso se expresa sobre todo en las áreas económicas y de seguridad. Por último, aportamos elementos para seguir comprendiendo la conformación de los armados políticos en el marco de la territorialización del sistema partidario argentino (Calvo y Escolar, 2005) y de la consolidación de frentes electorales.

La decisión del gobernador de la provincia de Buenos Aires fue repetir buena parte del reclutamiento nacional posterior a 2011, consolidando un núcleo cercano a la expresidenta y a su propia figura, apoyándose en algunas organizaciones e instituciones que conforman las estructuras informales del partido en la provincia de Buenos Aires como el Instituto Patria o la Universidad de José C. Paz.

La derrota en las elecciones provinciales de 2021 trajo algunas modificaciones en el gabinete y abre nuevos interrogantes para pensar la política bonaerense. La incorporación al gabinete de dirigentes vinculados a municipios importantes de la provincia como Martín Insaurralde y Leonardo Nardini (intendentes de Lomas de Zamora y Malvinas Argentinas, respectivamente) marcó un cambio en parte de la estrategia construida en diciembre de 2019. ¿Qué actores nuevos formarán parte del período que se abre a partir de allí en la PBA?, ¿podrá el kirchnerismo consolidar un armado provincial que integre a históricos dirigentes del peronismo bonaerense luego de un primer intento por gestionar con cuadros propios?, ¿qué lugar ocupará la búsqueda de retener el gobierno provincial en la estrategia más general del sector más ligado a Cristina Fernández al interior del Frente de Todos?

## Referencias Bibliográficas

- Archenti, N., y Albaine, L. (2012).** Las mujeres en los gobiernos locales. *Revista Sociedad Argentina de Analisis Político*, 6(2), 227–247.
- Axel Kicillof cerró la campaña junto a Cristina Kirchner: “La provincia de Buenos Aires necesita más trabajo y menos carajo”.** (2019, agosto 8). *Infobae*. <https://www.infobae.com/politica/2019/08/08/axel-kicillof-cerro-la-campana-junto-a-cristina-kirchner-la-provincia-de-buenos-aires-necesita-mas-trabajo-y-menos-carajo/>
- Barnes, T. D., Ciocci, T., y Lopreite, D. (2019).** Evaluación de la presencia de mujeres en gabinetes subnacionales de Argentina (1992-2016). *Revista de ciencia política*, 39(1), 1–23.
- Benton, A. L. (2003).** Presidentes fuertes, provincias poderosas: La economía política de la construcción de partidos en el sistema federal argentino. *Política y gobierno*, 10(2), 103–137.
- Calvo, E., y Escolar, M. (2005).** La nueva política de partidos en la Argentina: *Crisis política, realineamientos partidarios y reforma electoral*. Prometeo.
- Camerlo, M. (2013).** Gabinetes de partido único y democracias presidenciales. Indagaciones a partir del caso argentino. *América Latina Hoy*, 64, 119–142.
- Camerlo, M., y Pérez-Liñán, A. (2015).** Minister Turnover, Critical Events, and the Electoral Calendar in Presidential Democracies. *The Journal of Politics*, 77(3), 608–619.
- Canelo, P. (2021).** Género y poder en Argentina. Las élites ejecutivas de Fernández de Kirchner, Macri y Fernández. *América Latina Hoy*, 87, 127–150.
- Canelo, P. (2022).** Volvimos mujeres. Participación, atributos y reclutamiento del personal político femenino en el gabinete inicial del presidente Alberto Fernández. *Estudios Sociales del Estado*, 7(14), 1–36.
- Canelo, P., y Castellani, A. (2016).** ¿El imperio de los CEOs? Una radiografía del primer gabinete nacional del gobierno de Macri. En A. Lijalad (Ed.), *Plan Macri. Argentina gobernada por las corporaciones* (1a., pp. 129–136). Peña Lillo-Ediciones.
- Canelo, P., Lascrain, M., y Salerno, A. (2020).** La “nueva derecha” en la provincia de Buenos Aires. Perfil sociológico del gabinete inicial de la gobernadora María Eugenia Vidal (2015). *Revista Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy*, 57, 95–115.

- Codato, A., y Franz, P. (2017).** Recrutamiento ministerial no Brasil: Comparando as presidências de FHC e Lula. *E-Legis*, 22(10), 44–62.
- Coutinho, M. E. (2013).** De Alfonsín a Kirchner: La presidencia institucional como herramienta para la autonomía presidencial. En M. D'Alessandro y A. Gilio (Eds.), *La dinámica del Poder Ejecutivo en América. Estudios comparados sobre la institución presidencial* (pp. 185–209). INAP y Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Escobar-Lemmon, M., y Taylor-Robinson, M. (2009).** Getting to the top. Career paths of women in Latin American Cabinets. *Political research quarterly*, 62(4), 685–699.
- Ferrari, M. (2008).** *Los políticos en la República Radical. Prácticas políticas y construcción de poder*. Siglo XXI.
- Ferrari, M. (2010).** Prosopografía e historia política. Algunas aproximaciones. *Antítesis*, 3(5), 529–550.
- Freidenberg, F., y Levitsky, S. (2006).** Informal Party Organizations in Latin America. En G. Helmke y S. Levitsky (Eds.), *Informal Institutions and Democracy in Latin America: Understanding the Rules of the Game*. John Hopkins University Press.
- García, A. G. (2017).** Regímenes Políticos de Conocimiento: Tecnocracia y democracia en Chile y Uruguay. *MILLCAYAC-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 4(7), 17–48.
- Gené, M. (2014).** *Al interior de la política. Trayectorias, destrezas y modos de hacer política en el Ministerio del Interior (1983-2007)* [Tesis de doctorado]. Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales y Facultad de Ciencias Sociales.
- Gené, M., y Vommaro, G. (2023).** *El sueño intacto de la centroderecha y sus dilemas después de haber gobernado y fracasado*.
- Giorgi, G. (2015).** *Modos de acceso y circulación por el gobierno nacional. Perfiles, sociabilidades y redes socio-políticas y religiosas de los cuadros de gobierno de Desarrollo Social de la Nación* [Tesis de doctorado]. Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales y Facultad de Ciencias Sociales.
- González Bustamante, B. (2022).** Ministerial stability during presidential approval crises: The moderating effect of ministers' attributes on dismissals in Brazil and Chile. *The British Journal of Politics and International Relations*, 1–21.
- González-Bustamante, B., y Garrido-Vergara, L. (2018).** Socialización, trayectorias y poscarrera de ministros en Chile, 1990-2010. *Política y gobierno*, 25(1), 31–64.
- González-Bustamante, B., y Olivares, A. (2016).** Cambios de gabinete y supervivencia de los ministros en Chile durante los gobiernos de la Concertación (1990-2010). *Colombia Internacional*, 87, 81–108.
- Heredia, M., Gené, M., y Perelmiter, L. (2012).** Hacia una sociohistoria del gabinete nacional. *PolHis*, 5(9), 284–290.
- Huber, J., y Martínez-Gallardo, C. (2008).** Replacing Cabinet Ministers: Patterns of Ministerial Stability in Parliamentary Democracies. *American Political Science Review*, 102(2), 169–180.
- Ímaz, J. L. (1964).** *Los que mandan*. EUDEBA.
- Ináncio, M. (2013).** Escogiendo ministros y formando políticos: Los partidos en gabinetes multipartidistas. *América Latina Hoy*, 64, 41–67.
- Landau, M. (2020).** Sociabilidad política y grupos políticos: El radicalismo universitario en la ciudad de Santa Fe, 2007-2015. *Estudios políticos*, 58, 263–284.
- Lascurain, M. C. (2018).** Acerca de las élites gubernamentales subnacionales. Los gobernadores y vicegobernadores peronistas de Santa Fe, Argentina (1983-2007). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(233), 307–331.
- Lodola, G. (2017).** Reclutamiento político subnacional. Composición social y carreras políticas de los gobernadores en Argentina. *Colombia Internacional*, 91, 85–116.
- Losada, L. (2007).** ¿Oligarquías o elites? Estructura y composición de las clases altas de la ciudad de Buenos Aires entre 1880 y 1930. *HAHR*, 87(1), 43–75.
- Luca, M. (1998).** Los ejecutivos. En H. Orlandi (Ed.), *Las instituciones políticas de gobierno* (pp. 133–174). Eudeba.
- Luco, E. (2021).** Élites políticas ministeriales: Supervivencia en tiempos de crisis (Chile), 2018-2021. *Pléyade*, 28, 116–139.
- Luna, J. P. (2016).** Segmented Party–Voter Linkages: The Success of Chile's Independent Democratic Union and Uruguay's Broad Front. En S. Levitsky, J. Loxton, B. Dyck, y J. Domínguez (Eds.), *Challenges of Party building in Latin America* (Vol. 78, pp. 100–131). University Press.
- Luna, J. P., y Rovira Kaltwasser, C. (2021).** Castigo a los oficialismos y ciclo político de Derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135–155.
- Masson, L. (2004).** *La política en femenino. Género y poder en la provincia de Buenos Aires*. Editorial Antropofagia.

- Nercesian, I. (2020).** *Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI*. TESEO.
- Nercesian, I., y Cassaglia, R. (2019).** Radiografía de los gabinetes ministeriales en Brasil y Perú. *Telos*, 2(21), 372–400.
- Ollier, M. M. (2010).** *Atrapada sin salida. Buenos Aires en la política nacional (1916-2007)*. Unsam Editra.
- Ollier, M. M., y Palumbo, P. (2018).** Liderazgo provincial fuerte: Concepto y tipología en el peronismo bonaerense (1983-2015). *Colección*, 29, 13–48.
- Pereyra, E. (2016).** *Burocracias especializadas en el nivel subnacional: El equipo del Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires (1987-2007)* [Tesis de doctorado]. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Pomares, J., Leiras, M., Page, M., Zárate, S., y Abdala, M. (2014).** Los caballeros de la mesa chica. La lógica de designación de los gabinetes desde 1983. *Análisis del CIPPEC*, 138.
- Rodrigo, C., Tavano, C., Aldao, J., y Aelo, O. H. (2020).** La elite estatal de la provincia de Buenos Aires: Continuidades y cambios durante los años kirchneristas. *Estudios Sociales del Estado*, 6(12), 194–222.
- Rodríguez, L. G. (2017).** Los ministros de educación en Argentina (1854-2015): Análisis de los perfiles profesionales de las élites políticas. *History of Education Journal*, 21(51), 397–417.
- Rodríguez, L. G., y Petitti, M. (2017).** Estado, política y educación en la provincia de Buenos Aires: Trayectorias de los directores generales y ministros (1875-2015). *Anuario de Historia de la Educación*, 18(1), 41–65.
- Rotman, S., y Vareto, C. (2014).** Se hace camino al andar. Las carreras políticas en la Provincia de Buenos Aires (1983-2011). En M. Escolar y J. M. A. Medina (Eds.), *Modus vivendi: Política multinivel y estado federal en Argentina* (pp. 283–234). Prometeo.
- Salerno, A., y Cao, M. (2022).** El impacto de las estrategias nacionales y provinciales en la política local bonaerense: Los intendentes de la provincia de Buenos Aires en 2015 y 2019. En *Ponencia presentada en las XI Jornadas de Jóvenes Investigadores del Gino Germani*.
- Samuels, D. (2003).** *Ambition, Federalism, and Legislative Politics in Brazil*. Cambridge University Press.
- Schlesinger, J. (1966).** *Ambition and Politics: Political Careers in the United States*. Rand McNally.